

# Gribēja regulējamu apkuri, saņēma

● LIENA RIMKUS

**Daudzdzīvokļu māju iedzīvotāju un ēkas apsaimniekotāju strīdi nav nekas neierasts, visbiežāk konfliktu cēlonis ir nespēja vienoties par kādu no jautājumiem. Šoreiz gan Siļķu ielas 22.a nama iedzīvotāji uzsver, ka vienoties ar viņiem neviens īsti nav mēģinājis. Viņi gribējuši, lai no mājas kopējā uzkrājuma ēkā tiktu ierīkota regulējama apkure, tomēr "Liepājas namu apsaimniekotājs" (LNA) paziņojis, ka nepieciešams balkonu remonts. Balkoni nomainīti, bet nu nepieciešams ekspertu atzinums, ka tie droši lietošanai. Dzīvokļu īpašnieki no kopējā uzkrājuma par to maksāt nevēlas.**

## Nogriež vecos, uzliek jaunus

Siļķu ielas 22.a nama iedzīvotāja Veronika Deksa laikrakstam stāsta, ka mājas uzkrājumā līdz šim bijuši aptuveni 30 000 eiro, par kuriem mājas iedzīvotāji vēlējušies uzstādīt siltuma padevi regulējošas iekārtas, lai katrs varētu pielāgot siltumu savām vajadzībām, tomēr plānotais neesot izdevies.

Ēkai ir trīs korpusi, kopā 75 dzīvokļi. Pašvaldības dzīvokļi esot kādi trīs, visi pārējie ir privatizēti. Mājas uzkrājumā V. Deksa ik mēnesi iemaksā 16 eiro. Sieviete atklāj, ka līdz šim visam nepieciešamajam sanācis sakrāt bez kredītsaistībām – pamati nosiltināti, izolācijas caurules savilkta, stāvvadi nomainīti.

Pirms balkonu remonta mājas apsaimniekotājs LNA rīkojis kopsapulci. "Tiekoties viņi teica, ka mājas īpašniekiem jāparakstās par to, ka ir atnākuši uz sapulci, nevis par to, ka mēs piekrtām balkonu remontam vai nomainīti. Nebija ne projektu, nekā cita, ko viņi varētu uzrādīt, līdz šim brīdim netikām redzējuši to, kā šie pārbūvētie balkoni vispār varētu izskatīties. Saprotiet, man kā

dzīvokļa īpašnieci nebija pat iespējas apskatīt, kas ar manu īpašumu tiks darīts. Izkrāpjot parakstus un savācot to 51% balsu vairākumu, LNA aizmuguriski, apejot mājas vecāko, paņēma mūsu uzkrājumu un iztērēja it kā balkonu remontam. Kad darbi sākas, balkoni tika nevis remontēti, bet pilnībā nogriezti un taisīti no jauna," stāsta Veronika.

## Uz balkona bail iet

Mājas iedzīvotāja pastāsta, ka mājas vecākais ir atbildīgs un rūpīgs, tomēr arī viņa ieteikumi un prasības apsaimniekotājs apgāja un vērā neņēma. "Paraksti savākti ar viltu. Daudzus dzīvokļus mūsu mājā īpašnieki vienkārši izīrē, protams, ka īrnieki grib, lai dzīvoklim būtu balkons, tomēr viņi te dzīvo uz laiku un nav parakstītieši. Pirmā stāva dzīvokļiem balkonu vispār nav, tiem dzīvokļiem, kuriem ir pusotra istaba, arī balkonu nav, tomēr arī viņu iemaksātais mājas uzkrājums aizgājis balkoniem. Kopumā uztaisīti 16 balkoni, 8 vēl nav pabeigti. Mēs iebilstam pret šiem balkoniem, kuri nav lietošanai droši. Tā kā esmu strādājusi celtniecībā, droši varu to apgalvot. Iepriekšējie balkoni bija kārtīgi nostiprināti pie mājas, vismaz 17 centimetrus iekšā sienā gāja stiprinājums, tagad vienkārši iebāzti nelieli pulķīši, ap 13 centimetriem un caurumi palikuši vaļā, ūdens tek iekšā. Manuprāt, uz balkona iet ir bīstami. Man ir bail iet uz sava balkona. Toreiz, kad paziņoja, ka balkonus remontēs, prasīju projektu, atrunājās: būs, būs, bet līdz šai dienai neesmu projektu redzējusi. Lai nu kā būtu, gribētos vismaz ar mūsu piemēru nodot citu māju iedzīvotājiem – esiet vērīgi, neļaujiet sevi apmānīt, sekojiet visiem procesiem līdzī, kamēr nav par vēlu," sarunas beigās noteic Siļķu ielas 22.a nama iedzīvotāja.

Mājas vecākais Jānis Zuzāns V. Deksas teikto apstiprina un uzsver, ka balkoni izbūvēti nelegāli, bez nekādiem projektiem, bez tāmes. "Jau gadu velkas viss šis juceklis. Šobrīd gan visvairāk

**2016. gadā, apsekojot Siļķu ielas 22.a namu, tika konstatēts, ka balkoni ir jāremontē, jo tie vairs neesot droši. Sākotnēji iedzīvotāji to neatbalstīja, tomēr pēc pāris gadiem remonts tika veikts. Šobrīd iedzīvotāji apšaubā jaunizveidoto balkonu kvalitāti un to drošību vēlas pārbaudīt, bet neuzskata, ka ekspertīze būtu jāapmaksā no sava maciņa.**



sadusmo tas, ka tagad mums jātaisa ekspertīze par to, vai šie balkoni ir riktīgi vai ne, bet par mūsu pašu naudu. Nāk draudu vēstules un brīdinājumi no būvvaldes, ja ekspertīze netiks uztaisīta līdz 24. jūlijam, tad mums uzliks soda naudas. Nākamajā paziņojumā mums aizliedz ekspluatēt balkonus, kamēr ekspertīze nav uztaisīta. Kāpēc mums būtu par to jāmaksā? Apsaimniekotājs šādi ar mums un ar mūsu iekrāto naudu izrīkojas, uztaisa apšaubamus balkonus, neuzrādot īpašniekiem pat projektu, kādi tie būs, un vēl mums pieprasa tagad maksāt, lai noskaidrotu, vai tie ir lietošanai droši? Tas ir pilnīgs absurds. No paša pirmā brīža tā visa bija afēra. LNA ļoti labi zināja, cik liels ir mūsu uzkrājums, viņi ļoti labi zināja, ka lielākā mājas daļa grib regulējamu apkuri, alokatorus,

un ar 30 tūkstošiem būtu pilnībā tam pieticis, tomēr, apejot mūsu vajadzības, viņi uzspieda tos balkonus. Ja vēl tie balkoni būtu labi uztaisīti..." saka J. Zuzāns un piebilst, ka mājas vecākā pienākumus vairs pildīt nevēlas.

## Apsaimniekotājs ekspertīzi veikt nevar

Lai noskaidrotu, vai tiešām mājas apsaimniekotājs rīkojies patvaļīgi, vērsāmies pie LNA. Uzņēmuma pārstāve Ita Cērmāne skaidro, ka viss aizsācies jau 2016. gadā, kad tika veikta dzīvojamās mājas Siļķu ielā 22.a apsekošana. Atzinumā bijis norādīts, ka ēkas balkoniem nepieciešams remonts: "No balkonu grīdu plātņu apakšējās daļas krīt apmetums. Balkonu vairogi neapmierinošā stāvoklī." "Tolaik dzīvokļu īpašnieku kopība ne-

spēja vienoties par remontdarbu uzsākšanu, bet 2018. gada aprīlī LNA tika saņemts iesniegums ar lūgumu veikt 37 dzīvokļa balkona steidzamu remontu, jo balkons kļuvis bīstams lietošanai. Reaģējot uz iedzīvotāju lūgumu, darbi veikti 2018. gada augustā," atminas pārstāve.

Pērn sasauktajā dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē atkārtoti ticis aktualizēts jautājums par nepieciešamību plānot balkonu remontdarbus, jo balkonu tehniskais stāvoklis bijis neapmierinošs, tiek apdraudēta iedzīvotāju drošība. "Par balkonu remonta nepieciešamību sapulcē iestājās arī Liepājas pašvaldība, kurai šajā dzīvojamajā mājā pieder vairāki dzīvokļi. Sapulces dalībnieki tika iepazīstināti ar vairāku būvuzņēmumu sagatavotajām tāmēm balkonu remontiem, >>

## ES DOMĀJU TĀ: VAI PAZĪSTAT SAVA NAMA APSAIMNIEKOTĀJU?

EGONA ZĪVERTA FOTO  
DANIĒLS DĀVIS BERJOZKINS



**Irina** – pašnodarbinātā:  
– Pazīstu savu apsaimniekotāju. Īpašas grūtības nav gadījušās,

bet bija reize, kad nācās vērsties pie viņa. Manam dzīvoklim bija sajaukts elektrības skaitītājs, kuru nācās nomainīt. Mūsu mājā ir sava biedrība, kura risina iekšējās problēmas. Piedalos arī rīkotajās sapulcēs, kurās runājam, ko remontēs un uzlabosim.



**Vera Semenuka** – liepājniece:  
– Pie mājas apsaimniekotāja nav nācijas vērsties. Ēkā Siļķu

ielā, kurā dzīvoju, apsaimniekotājs katru mēnesi pie katra individuāli dodas un pārrunā mēnesī notikušo, pārinteresējoties, vai viss kārtībā. Organizētajās sapulcēs piedalos vienmēr. Pēdējā sapulcē mēs, ēkas iedzīvotāji, vienoties par kāpņu nomainīšanu, jo pirms trim gadiem bija ugunsgrēks.



**Sigurds Špāks** – pensionārs:  
– Dzīvoju Ventas ielā 2, deviņstāvu mājā. Savu mājas vecāko Silvu

pazīstu jau kopš bērna kājas. Pie viņas nav bijusi vajadzība vērsties, jo ēka ir renovēta, līdz ar to problēmu ir maz. Taču paņemto kredītu mums kopā nāksies apmaksāt 15 gadu laikā. Visi mājas iedzīvotāji tiek informēti par gaidāmo sapulci – tiek atstāta vēstule pastkastē un izlikts ziņojums pie info dēļa.



**Vaida Šeflere** – darba aizsardzības speciāliste:  
– Mūsu ēku apsaimnieko

"Liepājas namu apsaimniekotājs". Esam griezušies pie LNA saistībā ar zāliena pļaušanu un remonta lietām. Paši mājas iedzīvotāji vienoties par darāmo lietu sarakstu un to iesniedzam apsaimniekotājam, kurš ir ļoti pretimnākošs.



**Valda** – liepājniece:  
– Dzīvoju daudzdzīvokļu ēkā, kura pieder privātpašniekam. Vajadzība

vērsties pie ēkas īpašnieka ir bijusi. Jautājumi par konkrētiem remontiem un tamlīdzīgi. Grupveida sanāksmes nav veidojis.

**DIENAS  
TĒMA**