

apšaubāmus balkonus

ĢIRTA GERTSONA FOTO



EKSPERTE

Nezināšana neatbrīvo no atbildības

Larisa Medvedeva,
zvērināta notāre



Personiskam parakstam ir simtprocentīga nozīme, jo tas nodrošina dokumenta juridisko spēku. Ja uz kāda dokumenta uzlikts paraksts, tad strīds var būt vienīgi par to, vai tas ir īsts vai viltots, kā arī par to, vai cilvēks, kurš parakstījies, ir rīcībspējīgs.

Ja tiesā pierāda, ka paraksts ir īsts, tad jebkura saistība, ko cilvēks uzņēmies, parakstot konkrēto dokumentu, ir spēkā. Tas attiecas arī, piemēram, uz parādzīmi, kas ir vienkāršā rakstiskā formā, un likums neprasa, ka tā jāparaksta notāra klātbūtnē.

Ja cilvēks pie pilna saprāta parakstījis dokumentu, bet pēcāk saka, ka nav īsti zinājis par ko viņš parakstās, tad vienmēr ir jautājums: kas tad pirms parakstīšanas traucēja ar dokumentu iepazīties? Nezināšana neatbrīvo no atbildības! Tāpēc pirms parakstīšanas jebkurš dokuments noteikti rūpīgi

jāizlasa, īpašu uzmanību pievēršot arī tekstam, kas uzrakstīts ar sīkiem burtiem, jo tajā var būt ietverts pats svarīgākais.

Steigā neko nevajag parakstīt! Ja dokuments ir pārāk sarežģīts, tas saistīts ar lielām naudas summām vai īpašumiem, uz tā uzreiz likt parakstu noteikti nevajadzētu. Šajā gadījumā, drošs paliek drošs, dokumenta projektu labāk parādīt notāram, advokātam vai juristam, kurš izskaidros visus nosacījumus un iespējamās sekas. ▶

<< taču sapulcē nekāds lēmums netika pieņemts, jo nebija kvoruma. Tomēr 2022. gada 26. aprīlī dzīvokļu īpašnieki ar 53% balsojumu pieņēma lēmumu veikt 16 balkonų vienkāršoto atjaunošanu. Kā jau iedzīvotāji minēja, darbi tika apmaksāti no mājas Uzkrājuma fonda līdzekļiem. 5. jūlijā darbi bija paveikti un pieņemšanas/nodošanas aktu parakstīja arī mājas kontaktpersona," skaidro I. Cērmane. Tomēr jau augustā mājas kontaktpersona apsaimniekotāju informējusi, ka ar paveikto neesot mierā un ar pretenzijām plāno vērsties būvvaldē.

"Šogad aprīlī sasaucām dzīvokļu īpašnieku kopsapulci, jo LNA no būvvaldes bija saņēmis uzdevumu veikt sertificēta eksperta sagatavotu atzinumu par balkonu atbilstību būvniecības normām. Ekspertīzes izmaksas sedzamas no mājas Uzkrājuma fonda līdzekļiem. Kopsapulcē kvoruma nebija, līdz ar ko lēmumu pieņemt nebija iespējams. Tiksimies ar mājas iedzīvotājiem kopsapulcē, lai risinātu jautājumu par sertificēta eksperta sagatavotu atzinumu par balkonu atbilstību būvniecības normām. LNA darbinieki nav būveksperti un nav tiesīgi izlemt, vai balkoni ir droši lietošanai, tas ir iemesls, kādēļ ir nepieciešama ekspertīze," paskaidro I. Cērmane.

Dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu par apkures sistēmas rekonstrukciju mājā LNA gan neesot saņēmis. "Lai to veiktu,

jānobalso lielākajai daļai dzīvokļu īpašnieku (vismaz 50+1%," papildina I. Cērmane.

Projekts būtu drošības garants

Mājas iedzīvotāji laikrakstam uzrāda Liepājas pilsētas būvvaldes brīdinājumu par piespiedu izpildi, kur teikts, ka 2022. gada 8. decembrī būvvalde pieņēmusi lēmumu par būves ekspertīzes veikšanu, saskaņā ar kuru patvaļīgās būvniecības novēršanai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Siļķu ielā 22.a dzīvokļu īpašnieku kopībai, kuras pilnvarotā persona norādīta LNA, uzdots līdz 2023. gada 6. martam iesniegt būvvaldē Būvniecības valsts kontroles biroja attiecīgajā jomā sertificēta eksperta sagatavotu būves Siļķu ielā 22.a ekspertīzes atzinumu, kas izstrādāts atbilstoši normatīvajiem aktiem. 2023. gada martā LNA būvvaldi informējis, ka būveksperta ierobežotas pieejamības dēļ laikus iesniegt ekspertīzes atzinumu nevarēs, tāpēc termiņš tika pagarināts, tomēr, ielūkojoties būvvaldes informācijas sistēmas datu bāzē, konstatēts, ka prasība joprojām nav izpildīta. 2023. gada 24. jūlijā plānots uzsākt piespiedu izpildi, izvēloties soda naudu kā piespiedu izpildes līdzekli.

Liepājas būvinspekcijas vadītājs Normunds Tupesis atzīst, ka jautājums par to, kuram par ekspertīzi būtu jāmaksā, ir strīdīgs. "Mājas iedzīvotāji saskaņā

ar tāmi bija lēmuši nodot tiesības LNA slēgt līgumu ar būvnieku par balkonu remontu. Pēc tam, kad balkoni remontēti, iedzīvotāji vērsās būvvaldē ar sūdzību par veikto darbu kvalitāti. Dzīvokļu īpašnieks ir tas, kurš lemj par mājā notiekošajiem remontiem, mājas uzkrājuma pielietojumu. No savas puses nevaru apgalvot, ka maksāt par ekspertu atzinumu vajadzētu tieši dzīvokļu īpašniekiem vai LNA. Tomēr uzskatu, ka LNA jau laikus vajadzēja brīdināt mājas iedzīvotājus, ka šāds process nav tik vienkāršs, kā sākotnēji varbūt šķiet. Tāpat vajadzēja izskaidrot, kāda ir robeža starp to, kad notiek atjaunošanas darbi un kad – būvniecība. Bez attiecīgas dokumentācijas, šajā gadījumā – projekta, būvniecību veikt nevar. Mainot balkona margas, jau tiek skarta ēkas kopējā arhitektūra. Ja būtu sastādīts projekts, projektētājs ar sertifikātu apliecinātu, ka plānotie darbi ir droši, un būvnieks, ievērojot noteiktās normas, to arī paveiktu, būvdarbu vadītājs varētu apstiprināt, ka viss ir atbilstoši projektam un ir droši. Šajā gadījumā iztrūkst projekts, tāpēc jāvienojas par ekspertīzi," skaidro N. Tupesis. Viņš piebilst, ka būvvalde gan šādās situācijās ir saprotoša, – ja dzīvokļu īpašnieku kopībai vai apsaimniekotājam vēl nepieciešams laiks, būvvaldē jāiesniedz rakstisks lūgums un jāuzrāda līgums ar ekspertu, kura atbilde vēl jāgaida, tad termiņu vēl varot pagarināt. ▶

LIKSTAS

GLĀBĒJI DZĒŠ, ZĀGĒ UN PALĪDZ AVĀRIJĀ CIETUŠAJAM

Laika posmā no 21. jūlija pulksten 6.30 līdz 24. jūlijam pulksten 6.30 Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (VUGD) Kurzemes reģiona pārvalde saņēmusi 20 izsaukumus – desmit uz ugunsgrēka dzēšanu, septiņus uz glābšanas darbiem, bet vēl trīs bijuši maldinājumi.

Piektdien Liepājā ugunsdzēsēju glābēju palīdzība bija nepieciešama Jūrmalas parkā, kur konteinerā dega atkritumi, informē VUGD pārstāve Sandra Vējiņa. Šajā dienā Liepājā atkritumi 3 m² platībā deguši arī Šķēdes ielā, bet pēc pusnakts saņemts izsaukums uz Katedrāles ielu, kur degusi sausā zāle un dīvāns 103 m² platībā.

Sestdienas pēcpusdienā ugunsdzēsēju glābēju palīdzība bijusi nepieciešama Sakņu ielā Liepājā, kur vīrs gājēju ietves bija aizlūzis koka zars, kas apdraudēja cilvēku drošību. Zars nozāģēts, un apdraudējums novērsts.

Sestdien ap pulksten 18 Dienvidkurzemes novada Grobiņas pagastā noticis ceļu satiksmes negadījums – vieglā automašīna nobraukusi no ceļa. Ugunsdzēsēji glābēji cietušo nogādājuši līdz Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta miņiem, kā arī atvienojuši automašīnas akumulatoru. Pulksten 18.43 VUGD darbs notikuma vietā bija pabeigts.

Svētdienas rītā ugunsdzēsēji glābēji Liepājā saņēmuši izsaukumu uz Lēņu ielu. Tur piecstāvu dzīvojamās mājas pirmā stāva balkonā degušas sadzīves mantas 2m² platībā. Savukārt pulksten 21.42 ugunsdzēsēji glābēji traukušies uz Ziemupes ielu, kur degusi vienstāva dzīvojamā māja un jumts 50 m² platībā. Ar pusvienā naktī ugunsgrēks likvidēts.

SADURSMĒ AR SMAGO AUTO CIEŠ MOPĒDA VADĪTĀJS

Divi ceļu satiksmes negadījumi ar cietušajiem Liepājā notika 21. jūlijā.

Ap pulksten 15.20 Dūņu ielā sadūrās kravas automašīna "DAF" ar puspiekabi un mopēds, kuru vadīja nepilngadīgs jauniešs. Viņš sadursmē cieta un nogādāts slimnīcā.

Ap pulksten 12.10 Eglu un Tebras ielas krustojumā notika negadījums, kurā iesaistītas automašīnas "Mini Cooper" un "Audi". Cieta abas to vadītājas, kuras nogādātas slimnīcā.

Abos gadījumos uzsākts administratīvā pārkāpuma process un tiek skaidroti precīzi negadījuma iemesli, ziņo Valsts policijas pārstāve Madara Šeršņova.

JAU AGRĀ RĪTĀ STURĒ KUNGA PRĀTĀ PA CUKURA IELU

Sestdienas, 22. jūlija, rītā ap pulksten 7 Liepājā, Cukura ielā, VP darbinieku uzmanību pievērsa kāds vīrietis, kurš vadīja automašīnu "Ford".

Likumargi viņu apturēja un atklāja, ka vadītājs ir alkohola reibumā. Vīrieša izelpā bija 1,20 promiles, vēstī M. Šeršņova. Pret vadītāju uzsākts administratīvā pārkāpuma process.

PĀRGALVĪGA BRAUKŠANA TADAIĶU UN GROBIŅAS PAGASTĀ NOVED GRĀVĪ

Svētdien Dienvidkurzemes novadā notika divi tā sauktie solo negadījumi, kuros iesaistīta tikai viena automašīna.

Ap pulksten 20 Tadaiku pagastā uz ceļa nenoturējās vīrieša vadīta automašīna "Opel". Pēc VP sākotnējās informācijas, viņš, veicot apdzīšanas manevru, nav ticis galā ar transportlīdzekļa vadību, uzbraucis salīņai, bojājot ceļa zīmi, un tad nobraucis no ceļa.

Cietušo nav, uzsākts administratīvā pārkāpuma process, ziņo M. Šeršņova.

Ap pulksten 10 VP saņemta informācija no slimnīcas, ka Grobiņas pagastā noticis ceļu satiksmes negadījums – transportlīdzeklis nobraucis no ceļa un apgāzies.

Pēc VP sākotnējās informācijas, vīrietis ar automašīnu "BMW" brauca pa autoceļu P106 un, nepārlicinoties par satiksmes drošību un neizvēloties drošu braukšanas ātrumu, netika galā ar spēkrata vadību, tādēļ auto iebrauca grāvī un apgāzās.

Traumas guva divas pasažieres, kuras nogādātas slimnīcā. Par notikušo uzsākts administratīvā pārkāpuma process.